

LA METODOLOGÍA ACTIVA SOCIO-AFECTIVA EN LA EDUCACIÓN PARA LA CONVIVENCIA SIN VIOLENCIA.

Oigo y olvido.
Veo y recuerdo.
Hago y aprendo.
Confucio, (China, h. 551-479 a. C.).

Metodología es la ordenación de los recursos, técnicas y procedimientos con el propósito de dirigir el aprendizaje del alumnado junto con un sistema de reglas que nos sirven para alcanzar un objetivo determinado y que persigue también los mejores resultados.

Estamos pensando en EDUCAR PARA LA CONVIVENCIA disminuyendo la violencia lo máximo posible.

Este objetivo general es decisivo a la hora de elegir una metodología pues parece que el aprendizaje de conductas no es tan eficaz con métodos que se usan específicamente para el aprendizaje de otras materias. Por ejemplo las ciencias exactas, por poner algún caso.

La gran cantidad de componentes subjetivos y emocionales que hay en las relaciones interpersonales, en la acción violenta y en la no violencia hacen que la metodología activa socioafectiva pueda ser más apropiada para el aprendizaje de conductas satisfactorias.

1 METODOLOGÍA COGNOSCITIVA CONCEPTUAL.

Por cognitivo entendemos el acto de conocimiento en sus acciones de almacenar, recuperar, reconocer, comprender, organizar y usar la información recibida a través de los sentidos.

La metodología más empleada en la enseñanza suele ser la expositiva cognoscitivo-conceptual mediante instrucción. Pone atención en una primera fase principalmente a los pensamientos.

Incluye elementos como:

- Explicaciones. (Dictar un tema)
- Descripciones,
- Identificaciones,
- Definiciones,
- Simplificaciones,
- Asociaciones,
- Organización de conceptos,
- Leer,
- Escuchar.
- Escritura, tomar apuntes de lo que nos dictan.
- Repetición de ideas y textos,
- Memorización de conceptos para simplificar la interacción con la realidad y facilitar la acción.
- Análisis de ideas,
- Síntesis,
- Resúmenes.
- Inducir,

- Deducir, Razonar. Generación de proposiciones,
- Construcción de hipótesis y verificación,
- Tomar decisiones.

La metodología cognoscitiva utiliza los procesos mentales implicados en el conocimiento. Tiene como herramientas los mecanismos básicos y profundos por los que se elabora el conocimiento, desde la percepción y la memoria hasta la formación de conceptos y el uso del razonamiento lógico.

Se entiende por **razonamiento** a la facultad que permite resolver problemas, extraer conclusiones y aprender de manera consciente de los hechos, estableciendo conexiones causales y lógicas necesarias entre las ideas, conocimientos y conceptos de que disponemos.

El razonamiento nos permite ampliar nuestros conocimientos sin tener que apelar a la experiencia. También sirve para justificar o aportar razones en favor de lo que conocemos o creemos conocer.

Hay razonamientos basados en la **lógica** mediante la cual, partiendo de uno o más juicios, se deriva la validez, la posibilidad o la falsedad de otro juicio distinto. Puede ser inductivo, deductivo o basado en hipótesis.

Se llama razonamiento lógico al proceso mental de realizar una inferencia de una conclusión a partir de un conjunto de premisas (conocimientos, ideas previas). La conclusión puede no ser una consecuencia lógica de las premisas y aun así dar lugar a un razonamiento, ya que un mal razonamiento aún es un razonamiento. Los razonamientos pueden ser válidos correctos o no válidos incorrectos.

El **razonamiento inductivo** consiste en obtener conclusiones generales a partir de premisas que contienen datos individuales o particulares. Va de lo particular a lo general.

La conclusión de un razonamiento inductivo sólo puede considerarse probable y la información que obtenemos por medio de esta modalidad de razonamiento es siempre una información incierta y discutible.

El **razonamiento deductivo** consiste en obtener conclusiones particulares o individuales a raíz de conocimientos generales.

Se considera válido un razonamiento cuando sus premisas ofrecen soporte suficiente a su conclusión. En el caso del razonamiento deductivo, el razonamiento es válido cuando la verdad de las premisas implica necesariamente la verdad de la conclusión.

La forma más sistematizada de realizar razonamientos se encuentra en los estudios realizados por Aristóteles en su tratado sobre los **silogismos**. Aquí podemos ver un buen resumen:
<http://es.wikipedia.org/wiki/Silogismo>

Este estudio nos hace ver la genialidad de Aristóteles a la vez que la gran dificultad de utilizar la lógica y los silogismos de manera que obtengan conclusiones verdaderas.

Los razonamientos **analíticos** estudian las partes para entender mejor el todo. Toma una entidad grande y la desmenuza en particularidades para entenderla.

Los razonamientos sintéticos proceden a entender mejor la globalidad de la entidad. Se trata de obtener una visión y una explicación global de un todo de manera breve y resumida obteniendo un mayor conocimiento de la realidad.

Ambos aspectos se complementan y enriquecen. Hay



razonamientos no válidos que, sin embargo, parecen serlo, se denominan **falacias** o **sofismas**. Hay quienes identifican al menos trece tipos diferentes de falacias. Frecuentemente no son intencionadas y son difíciles de descubrir. Otras veces son intencionadas. Se encuentran con frecuencia en el ámbito de comunicaciones humanísticas.

Hay razonamientos **argumentativos** basados en la actividad lingüística.

Por lo general usamos mucho el razonamiento **no lógico o informal** generalizando para todos los elementos de un conjunto la propiedad observada en un número limitado de casos.

Algunos inconvenientes de la metodología cognoscitiva conceptual.

Sin duda educar con metodología cognoscitiva es muy eficaz en muchos aspectos del aprendizaje.

Sin embargo en relación con nuestro objetivo educativo de reducir la violencia encontramos algunos inconvenientes en esta metodología.

- El aprendizaje proviene del docente lo cual quita motivación y resta fuerza en la permanencia del aprendizaje.
- La asimilación interna en la construcción personal de criterios de conductas sociales es más difícil de realizar.
- Es más fácil que el aprendizaje se quede a nivel de ideas y no llegue a concretarse en conductas.
- A veces se razona en base a la autoridad de quien nos guía sin implicar nuestra personalidad en el aprendizaje.
- A veces concluimos lógicamente en el compromiso de una conducta razonable. Sin embargo después nos falta la fuerza suficiente para cumplir ese compromiso. Ejemplo, no interrumpir a quien habla.
- A veces hacemos razonamientos basados en los puros mecanismos de la lógica formal independientemente de que estemos de acuerdo o no.
- A veces utilizamos sofismas sin darnos cuenta, sacando conclusiones lógicas en base a elementos externos al razonamiento en el que estamos inmersas.
- Una vez que queremos defender una conducta, buscamos los razonamientos que la justifican.

Mi doctora y mi novia quieren que disminuya el perímetro de mi cintura y que me bajen los índices de colesterol. Me pasan mucha información muy bien presentada. Conozco todos esos razonamientos y estoy de acuerdo con ellos pero no he conseguido seguir esas propuestas. Parece que me falta aún algo por interiorizar.

En mi pueblo siempre han reflejado las dificultades de la metodología cognitiva con dos refranes populares:

- *Por mí como si dicen misa.*
- *Por un oído me entra y por otro me sale.*

Parece que indican que la eficacia de las palabras en cierto contexto tiene una eficacia muy limitada en la mejora de la conducta.

- *Las palabras se las lleva el viento.*

¿Quién no recuerda el uso ambiguo del lenguaje para salir al paso de situaciones comprometidas o para satisfacer las exigencias de otra persona con más autoridad?

Las personas que se dedican a la política saben muy bien utilizar la ambigüedad

del lenguaje para salir adelante con sus propias propuestas y aplicar las leyes de la manera que más les conviene. Palabras como *libertad de expresión, democracia, defensa de la vida, no violencia, respeto, . . .* ofrecen tanta ambigüedad como para satisfacer a todas las personas e interpretarlas cada una a su manera.

Pablo dice:

El estado tiene fuerzas armadas.

Por lo tanto las personas ciudadanas también tienen derecho a tener y usar armas.

Sin embargo Marilu dice:

Las personas ciudadanas no tienen armas y no las usan.

Debemos exigir al estado que no tenga armas tampoco ni las use.

¿Son correctos ambos razonamientos? ¿Están mal formulados? ¿Las ideas son suficientes para tomar una decisión en relación con las personas de nuestra sociedad?

Algo parecido sucede, por ejemplo, con el *reglamento de disciplina* que está elaborado en cada colegio. No es difícil que cada persona lo interprete a su manera.

A veces disfrutamos escuchando una exposición magistral o con una oratoria atractiva. Acabamos contentas con la sesión en la que hemos estado escuchando pasivamente. Pero frecuentemente eso no implica que nuestro conocimiento haya aumentado ni que nuestra conducta de convivencia vaya a mejorar.

Hay estudios investigando que las catedráticas de universidad, las profesoras, las oradoras, incluso las personas ordinarias con las que nos encontramos, tienen la tendencia a hablar mucha cantidad y bonito imaginando que saben mucho y que son muy importantes. Mientras tanto no permiten que se vea todas las lagunas que tienen en sus conocimientos. Frecuentemente quien sabe poco habla mucho. Y quien sabe mucho habla poco. (<http://www.franciscoalcaide.com/2009/01/quien-sabe-mucho-escucha-quien-sabe.html>)

2. LA METODOLOGÍA ACTIVA SOCIOAFECTIVA.

Nosotras trabajamos con la hipótesis de que la metodología socioafectiva es más eficaz para conseguir los objetivos que pretendemos.

Esta metodología parte de las reacciones emocionales de la conducta. De ahí que la palabra *afectivo* esté incluida en su nombre.

Pone énfasis en las relaciones interpersonales. Por eso se incluye en el término el prefijo *SOCIO*.

Quizás falte en su nombre una referencia a la importancia que le damos a la acción como elemento educativo.

Damos por supuesto que es una metodología que se ha de desarrollar en un ambiente de participación y de fomento del aprendizaje de manera constructiva por parte de todo el grupo en línea con los principios del aprendizaje cooperativo.

De forma esquemática podemos decir que la metodología socioafectiva tiene tres fases:

1ª fase. Sentir a través de las vivencias experimentadas.

2ª fase. Reflexionar sobre esas vivencias. Utilizamos las preguntas como principal herramienta para la reflexión.

3ª fase. **Actuar**. El proceso educativo termina exitosamente cuando las personas participantes llevamos a la práctica el nuevo aprendizaje en nuestras conductas.

El aprendizaje de conductas implica tres ámbitos de nuestra persona. Cada uno tiene entidad propia pero se conecta con los otros y hay un espacio en el que los tres están integrados.

El auténtico aprendizaje de conductas se consigue cuando llegamos al espacio común de los tres ámbitos: el **SER**.

Pedagógicamente nunca están las tres totalmente separadas. Pero para profundizar y avanzar más, comenzamos por uno de los sectores. Se puede comenzar por cualquiera de ellos. Entendemos sin embargo que nuestra tarea es más eficaz si comenzamos por los sentimientos, seguimos por los pensamientos y terminamos en las conductas.

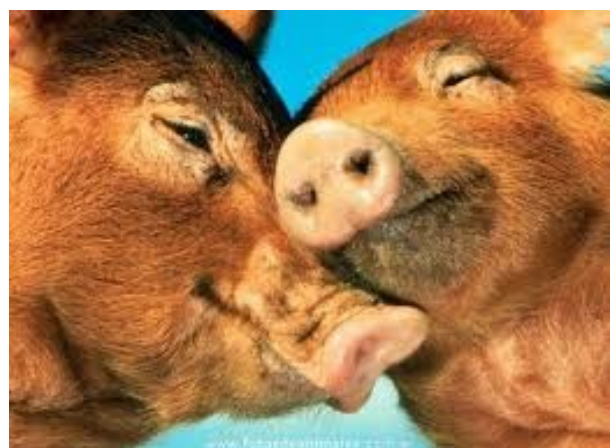
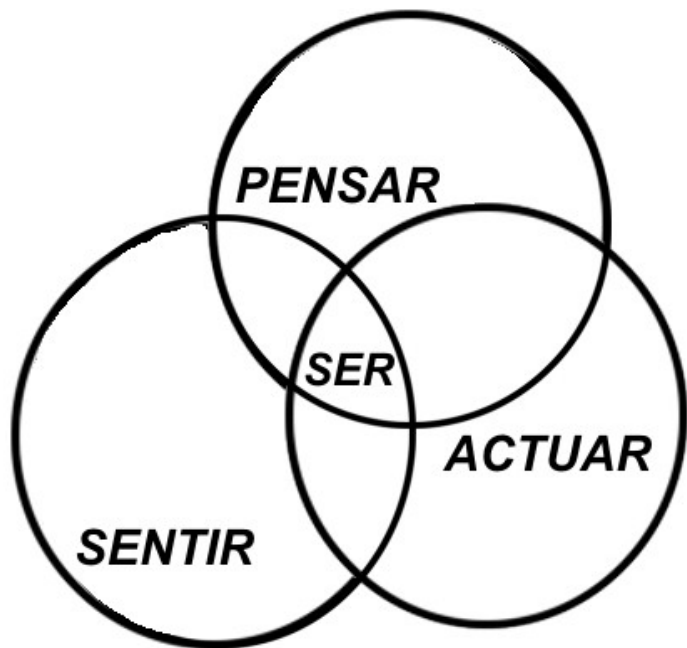
El fin de esta metodología no se queda en la adquisición de ideas y conocimientos sino que pretende llegar a la conducta de las personas e incluso en su misma manera de SER.

Ponemos un ejemplo.

Si contemplo una realidad o unas fotografías como las que van a continuación, primero me llegan unas sensaciones, unas emociones o unos sentimientos. Pueden ser alegría, tristeza, atracción, rechazo, sorpresa, . . . miedo,

Posiblemente después tenga unos pensamientos justificando los sentimientos que me llegaron.

Y posteriormente tomo una decisión. *Me voy, me quedo, lo guardo, lo rompo, se lo muestro a las personas que amo,*





3. ¿DE DÓNDE VIENE la M.A.S-A?

¿Quién se inventó el término de *Metodología Activa Socio-Afectiva*?

Yo escuché este término en torno al año 1988 en los movimientos de educación para la paz del estado español. Posiblemente ya existía anteriormente este término en algún otro país.

Y, por supuesto, la mayoría de los elementos de esta metodología se practicaban anteriormente sin estar integrados en la sistematización del término que los engloba.

En la Educación para la Paz se usaba bastante en años anteriores el término ENTRENAMIENTO que implica muchas de las características del método socioafectivo. Sin duda, los entrenamientos para la Acción Directa Noviolenta que se comenzaron a realizar de manera sistemática en la primera mitad del siglo XX conformaron la base para establecer y desarrollar los principios de esta metodología.

Desde **la antigüedad** ha habido interés por la renovación pedagógica con métodos como la mayéutica socrática -enseñar preguntando-, el peripatetismo de Aristóteles -enseñar paseando-, el *docere delectando* de Horacio -enseñar deleitando-.

Rousseau (1712 - 1778) partiendo de su idea de que la naturaleza es buena y que las personas deben aprender por sí mismas, quiere que las personas aprendan a hacer las cosas, que tengan motivos para hacerlas por sí mismas. Deben ser educadas a través de sus necesidades e intereses y no por la estricta disciplina.

Rousseau dice: «El niño no sabe algo porque se lo hayas dicho, sino porque lo ha comprendido él mismo».

Johann Heinrich **Pestalozzi** (1746-1827) dice que el resultado del proceso de aprendizaje debe ser un equilibrio entre "el corazón, la cabeza y la mano. El

conocimiento humano comienza con la **intuición sensible** de las cosas", es decir, con el aprendizaje afectivo, cognitivo y psicomotriz.

Friedrich **Fröbel** (1782 - 1852). La educación está orientada a la acción: Acción, actividades. Juego, juegos. Trabajo, tareas. Hizo hincapié en el juguete y la actividad lúdica para aprender las relaciones humanas. Ideó recursos sistemáticos para que los niños se expresaran. Las actividades que implican movimiento y ritmos son muy importantes. También valoró el uso de historias, mitos, leyendas, cuentos de hadas y fábulas, así como excursiones y contactos con la naturaleza. Fundó el Kindergarten -**jardín de infancia**-. Se pretendía que en estos jardines el niño juegue al aire libre en contacto permanente con la naturaleza. Rechace todo tipo de coacción y autoritarismo por parte del educador. Busque una educación integral entre la de la escuela y la familia.

Tolstoi (1828-1910) *"Dejen que las personas decidan por sí solas lo que las conviene. Lo saben no menos bien que vosotras."*

John **Dewey** (1859-1952) y William Heard **Kilpatrick** (1871-1965) desarrollaron el concepto learning by doing ("**aprender haciendo**"). La Enseñanza orientada a la acción no da importancia a la incorporación de conceptos sino a poder recrearlos y aplicarlos a situaciones nuevas.

En el contexto de la formación política, la Enseñanza orientada a la acción tiene una importancia particular porque se pretende que lo aprendido en el contexto escolar sea puesto en práctica por los ciudadanos en acciones presentes o en la disposición a actuar en situaciones futuras.

La enseñanza orientada a la acción parte por lo regular de una situación concreta que debe ser ejercitada (primer paso), para luego deducir una regla general o explicar un principio general (procedimiento inductivo). El concepto opuesto es el cognoscitivismo, que primero explica el principio, luego las leyes que lo rigen o el contexto, y finalmente analiza casos particulares a modo de ejercicio o ejemplo.

Para llevar a cabo el "aprender haciendo" había que presentar situaciones en las que las dificultades que se presenten estén referidas a la vida común ('método de los problemas') Es un método de investigación.

Aprender haciendo, es una metodología de aprendizaje constructivista donde el acento está puesto en el aprendizaje versus las posiciones de tipo conductivistas donde el tilde está puesto en la enseñanza.

En la práctica, puede verse como una inversión del proceso enseñanza-aprendizaje tradicional. En vez de la secuencia habitual que va de la teoría a la práctica, se invierte el proceso caminando de la práctica a la teoría.

Con John **Dewey** se comenzaron a desarrollar también los principios, las técnicas y las prácticas del **aprendizaje cooperativo** de una manera estructurada.

La **escuela nueva o escuela activa** (finales del siglo XIX y principios del XX) es un movimiento pedagógico de carácter crítico con la educación tradicional a la que acusan de formalismo, de autoritarismo, de fomentar la competitividad y de constituir una mera transmisión de conocimientos mediante la memorización pasiva para el alumnado y ajena a sus intereses. Definen su modelo con los rasgos opuestos: educación práctica, vital, participativa, democrática, colaborativa, activa, . . .

María **Montessori** (1870-1952).

La escuela no es un lugar donde la maestra transmite conocimientos, sino un lugar donde la inteligencia y la parte psíquica del niño se desarrollará a través de un

trabajo libre.

Ovide **Decroly** (1871 - 1932)

Se sustenta en que el descubrimiento de las necesidades del niño permite conocer sus intereses, los cuales atraerán y mantendrán su atención y así, será el propio niño quien busque el conocimiento.

- La profesora "**habla poco**" en sus clases. Enseña más con hechos que con palabras.
- La función de la profesora es presentar, hacer observar, analizar, manipular, experimentar, construir, coleccionar...
- La enseñanza teórica es muy cómoda para las docentes, pero muy difícil para el alumnado.
- Los conocimientos surgen de la experimentación del alumnado.

Albert **Einstein** (1879 -1955)

"Yo jamás enseñé a mis discípulos. Solo trato de proporcionarles las condiciones para que ellos puedan aprender."

Célestin **Freinet** (1896-1966)

- Considera que los aprendizajes se efectúan por **tanteo experimental** a partir de las propias experiencias, de la manipulación de la realidad, de la expresión de vivencias, de la organización de un contexto en que el alumnado pueda formular y expresar sus experiencias.
- Otra de las aportaciones es el **principio de cooperación** entre alumnado, alumnado y docentes y entre el profesorado; esta última con la finalidad de compartir experiencias y dialogar, poniendo en común los problemas y las posibles soluciones.
- La organización del aula ha de contemplar la participación del alumnado en la construcción de su aprendizaje.
- La construcción práctica de ese ambiente educativo se realiza por medio de **técnicas** como . . . La asamblea de clase. La cooperativa. Compartir, valorar y respetar las cosas, sus expresiones. Los planes o contratos de trabajo. Las publicaciones. Los talleres.
- Repudio a los **castigos** y premios como forma de ayudar a la formación del ser humano.

Jacob Levy **Moreno** (1889 – 1974)

Fundó el **psicodrama**. Utiliza muchas técnicas del teatro para la educación en las relaciones interpersonales.

Se utilizan diversas técnicas escénicas como:

- Darse cuenta de los propios pensamientos, sentimientos, motivaciones, conductas y relaciones.
- Mejorar la comprensión de las situaciones, de los puntos de vista de otras personas y de nuestra imagen o acción sobre ellas.
- Investigar y descubrir la posibilidad y la propia capacidad de nuevas y más funcionales opciones de conducta (nuevas respuestas).
- Ensayar, aprender o prepararse para actuar las conductas o respuestas que se encontraron más convenientes.

Cabe mencionar entre quienes practicaron y desarrollaron estas técnicas al dramaturgo y activista social Augusto Boal (1931 - 2009) con su trabajo del teatro foro.

Piaget. (1896 - 1980)

El pensar se estructura por la información que el sujeto aprende siempre de un modo

activo a través de los procesos de asimilación y acomodación.

Carl Ransom **Rogers** (1902 - 1987)

Es un psicólogo que desarrolla la terapia no directiva de manera que la persona afectada es quien marca el camino a seguir. La persona es el centro y lleva el peso de la terapia (auto-directividad). No el terapeuta.

Deja de ser una terapia focalizada en resolver el problema y se interesa por cómo está viviendo la situación que le toca vivir en este momento.

Estas tres condiciones relacionales son las actitudes de base:

- La **aceptación y consideración incondicionalmente positiva** de la persona en búsqueda de ayuda.
- La **empatía centrada en la persona** que participa. Es la capacidad del terapeuta de entrar en el mundo de quienes participan y de comprender con exactitud sus vivencias como si el terapeuta fuese las otras personas.
- La **autenticidad** del terapeuta permite a menudo un diálogo sincero y constructivo directo con quienes participan. El terapeuta se comunica también como ser humano al servicio de las demás.

Carl Rogers profundizó en diferentes técnicas para **escuchar activamente** a las personas que necesitan descubrir un nuevo camino así como a **parafrasear** lo que escuchamos. De esta manera somos capaces de reflejar con nuestras propias palabras los sentimientos e ideas de la persona que nos habla sin interpretar ni juzgar lo que dice.

Constructivismo.

El constructivismo postula la necesidad de entregar al alumnado herramientas que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo.

El constructivismo se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende. Se aplica como concepto didáctico en la enseñanza orientada a la acción.

El individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales como en los afectivos, no es un producto del ambiente ni resultado de sus disposiciones internas, sino una reconstrucción propia que se va reproduciendo constantemente como resultado de la interacción entre estos dos factores.

A partir de los conocimientos previos de los educandos, el docente guía para que los estudiantes logren construir conocimientos nuevos y significativos, siendo ellos los actores principales de su propio aprendizaje.

Aprendizaje por descubrimiento.

Se adquieren conceptos o contenidos mediante un método activo, sin tener una información primera acerca del contenido de aprendizaje. La enseñanza o aprendizaje por descubrimiento, ubica en primer plano, el desarrollo de las destrezas de investigación en el individuo.

La maestra hace la presentación de una serie de problemas. Después, el alumnado hará el esfuerzo suficiente para encontrar los criterios o reglas necesarias para resolver tal problema. La enseñanza por descubrimiento pone en primer plano el desarrollar las destrezas de investigación del estudiante basándose en un método inductivo.

Método empírico:

"El aprendizaje comienza en la experiencia y termina en la experiencia".

La teoría del **aprendizaje significativo.**

Supone poner de relieve el proceso de construcción de elementos significativos para las personas como parte central de la enseñanza. El aprendizaje es un proceso constructivo interno.

9

Paulo Reglus Neves **Freire** (1921 - 1997)

Generalmente estamos escuchando una pedagogía de la respuesta. Las personas docentes contestan a preguntas que el alumnado no ha hecho. Necesitamos desarrollar una pedagogía de la pregunta.

Enseñar exige saber escuchar al alumnado.

El estudio no se mide por el número de páginas leídas en una noche, ni por la cantidad de libros leídos en un semestre. Estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas.

Todas las personas sabemos algo. Todas ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre.

No se puede enseñar a amar. La única forma de enseñar a amar, es amando.

4. Por consiguiente LA METODOLOGÍA ACTIVA SOCIO-AFECTIVA.

1ª fase:

→ HACER.

El primer elemento que tenemos en cuenta en la metodología actual socioafectiva es la acción. Nuestro cuerpo actúa, se mueve, tiene sensaciones sensoriales al relacionarse con otras personas.

Nuestra actuación vivencial será el elemento básico en el que nos apoyamos para avanzar en el aprendizaje de la convivencia.

Ya hemos visto anteriormente su importancia en las personas de la escuela nueva que se dedicaron a la renovación pedagógica.

Quienes tenemos cierta edad nos paramos a observar cuantas horas y horas, meses y años nos han obligado a aprender conocimientos que después nunca hemos utilizado en la vida. Algunos de ellos los hemos llegado a aprender y comprender realmente cuando las circunstancias de la vida nos han acercado a su práctica.

A veces nos pasa también con lo que hacemos pero esto tiene una mayor duración y deja mayor huella en nuestro ser. La mayoría de los aprendizajes nos quedan interiorizados en base a las cosas que hacemos.

Hace ya muchos años, en el siglo IV a.C. un famoso sabio se puso a estudiar todas las teorías del movimiento. Parece que no llegaba a ninguna conclusión realmente cierta. Le parecía todo tan complejo y contradictorio que finalmente llegó a la gran conclusión de que ***el movimiento se demuestra andando.*** (Diógenes)

¿Por qué aprender haciendo?

Una persona aprende:

- El 20 % de lo que ve.
- El 20% de lo que oye.
- El 40 % de lo que ve y oye.
- El 80 % de lo que vivencia o descubre por si misma.

En el mismo sentido, se dice:

- *¡Dímelo y quizás me olvide!*
- *¡Enséñame y lo recordaré!*
- *¡Involúcrame y le entenderé!*

Lo que aprendemos a hacer lo aprendemos haciendo.

¿Qué actividades podemos 10 realizar de manera que nos sirvan en el aprendizaje?

- Pues en primer lugar **la vida misma**. Podemos focalizar un aprendizaje concreto en base a situaciones reales de nuestra propia vida.
- Podemos comenzar el camino a partir de **un juego**, preferentemente un juego cooperativo. El juego es una actividad lúdica mediante la cual aprendemos mucho desde que somos pequeñas a la vez que nos divertimos. En la edad adulta también podemos jugar. Y realmente la mayor parte de nuestras conductas sociales se aprenden jugando.
- La **dinámica de grupos** es una actividad de movimiento corporal y mental con unas normas de funcionamiento muy flexibles de manera que estamos en el límite entre el juego reglado y la proyección de la propia personalidad de cada participante.
- Las **escenificaciones** son actividades en las que se le ofrece un papel a representar a cada participante. Se parece al teatro improvisado o incluso al teatro leído con posibilidad para introducir variaciones de manera libre y espontánea. Pueden incluir un guión previo orientativo o el diseño de un personaje a desarrollar. Los *juegos de rol* son muy parecidos y los *juegos de simulación* imitan situaciones concretas de la vida que reproducimos de manera simulada y con cierto margen para la proyección de quienes los representan.
- A veces utilizamos **cuentos, canciones y danzas** grupales. En sí mismas no son actividades experienciales pero tienen un aspecto lúdico que le da variedad a los talleres. Hacemos todo lo posible para realizar estas actividades de manera muy participativa de manera que las personas de los talleres sean capaces de vivenciar el contenido.

Estos recursos educativos activos lo que hacen es plantearnos dificultades de relación o simulación de conflictos de manera incluso lúdica en el marco de una estructura que nos pueda conducir a un aprendizaje positivo.

→ **ENTRENARSE.**

Cuando realizamos una acción positiva varias veces, vamos adquiriendo un hábito, en este caso, de una conducta positiva. Así es como se hacen los entrenamientos. Y cuando realizamos una acción positiva con frecuencia, esto es una virtud.

De esta manera la acción en sí misma es un paso adelante en el proceso del aprendizaje de conductas prosociales.

La metodología activa socioafectiva no termina en esta fase. Pero sí es cierto que esta fase en sí tiene gran importancia y peso en el proceso.

De la misma manera la repetición de acciones negativas mediante juegos o simulaciones, produce un efecto de entrenamiento para una conducta negativa si la repetimos varias veces. Se utiliza mucho en la difusión del machismo y de la violencia. Así como de conductas de sumisión.

La repetición de actividades como forma de aprendizaje de nuevos hábitos se utiliza en muchos momentos educativos. Su resultado será mucho más duradero e integrado en la persona si lo enmarcamos en la continuidad del resto de fases de la metodología socioafectiva.

Pongamos un ejemplo.

Jugamos a la sillita musical eliminatoria. Estamos aprendiendo un hábito. El hábito de excluir a las personas.

Jugamos a la sillita musical cooperativa. Estamos aprendiendo un hábito. El

hábito de incluir a las personas.

La práctica de actividades sin violencia, con solidaridad y cooperación como los juegos cooperativos, las actividades cooperativas de educación física, las escenificaciones de habilidades sociales positivas . . . aún aisladas de un contexto reflexivo y sistematizado pueden conformar parte de un entrenamiento para la convivencia sin violencia.

A veces realizamos estas actividades con personas que tienen poca capacidad de reflexión o de expresión (edades infantiles, personas rurales, talleres con ruido ambiental, . . .). Y aunque puede ser importante reflexionar sobre ellas, solamente el hecho de realizarlas es un avance que forma parte de *el entrenamiento*.

Hay espacios y momentos en que se hacen talleres de **Juegos Cooperativos** y actividades cooperativas de **Educación Física**, frecuentemente en actividades de tiempo libre, campamentos, fiestas de barrios, congresos, . . . Aunque se hagan sin seguir todo el proceso de la metodología activa socioafectiva, simplemente como actividades de de entretenimiento, sin embargo sirven para habituarse a practicar actitudes de cooperación, distensión, confianza, contacto, relajación, conocimiento y mutuo aprecio.

Una de las formas de entrenamiento se basa en los ejemplos de modelo. Cuando observamos una conducta positiva con frecuencia, vamos adquiriendo la costumbre de habituarnos a esa conducta. Lo mismo sucede con comportamientos negativos para la convivencia.

Hoy día se dedican muchísimas horas a la teoría antes de aprender un arte o un oficio de manera que a veces muchas personas se desaniman antes de llegar a la práctica. Pero en la antigüedad las diversas profesiones se aprendían poniéndolas en práctica. A la vez que se iban practicando se iban adquiriendo los conocimientos y se reflexionaba sobre el sentido de los aprendizajes.

Aquí tenemos un video interesante sobre la importancia de la ACCIÓN: SOLO SE APRENDE HACIENDO. <https://www.youtube.com/watch?v=AEh1157mok8>

→ SENTIR.

"Todo lo que se aprende con emoción nunca se olvida."

M. Romera.

En esta primera fase de la metodología ponemos especial atención a nuestros sentimientos.

Nos parece que los sentimientos están en la base de nuestras conductas y de nuestros cambios conductuales. Ellos nos afectan en lo más profundo de nuestro ser.

Las relaciones de convivencia, las habilidades sociales, . . . se basan principalmente en las reacciones afectivas que nos producen.

No hay duda de que por debajo de nuestros sentimientos hay una gran cantidad de pensamientos. Pero en un primer momento lo que notamos en las relaciones interpersonales son los sentimientos. Y algo después, cuando les dedicamos un esfuerzo especial, podemos indagar los pensamientos que apoyan a esos sentimientos.

En ese momento nuestra conducta ya se ha visto afectada por los sentimientos.

Este primer momento inicial nos deja una huella mucho más duradera que los pensamientos e influye de manera decisiva en la estructuración de nuestros pensamientos.

Posiblemente el fin de nuestra conducta es sentirnos felices y cualquier conducta que nos provoca felicidad queda reforzada en nuestros pensamientos.

A veces el actuar está condicionado a las circunstancias o se actúa por deber o responsabilidad.

En cuanto al pensar, a veces se piensa de una determinada manera porque hacemos nuestro el pensar de otras personas ya sea por admiración.

El SENTIR es lo que nos da mayores garantías que sea realmente nuestro. Por lo tanto de aquí se parte, y en base a él debemos construir el pensar que determinará finalmente nuestra forma de actuar.

El sentir es el punto de partida.

Mucho se habla de mirar hacia nuestro interior, para conocerse a sí mismo. Pero no siempre se entiende cómo se hace esto. Esto se hace poniendo una "gran oreja" a lo que tú sientes respecto de todo: las actividades, las formas de pensar, las reglamentaciones, las personas, las actitudes, etc. para ir distinguiendo entre tu forma de ver las cosas y la forma de ver de las demás.

Para esto dejamos de considerar "como se debe pensar" frente a determinadas situaciones o "cómo las demás esperan que tu pienses". Ponemos más atención en cómo tú las sientes. No pensamos "cómo se realiza tal o cuál cosa", sino cómo te sientes haciéndola.

Así irás descubriendo lo que prefieres, lo que te llama la atención, lo que rechazas, lo que anhelas, lo que sueñas, en lo que te sientes capaz, lo que te es indiferente, qué ocupa tu imaginación, cuáles son tus fantasías, a qué le temes, qué cosas tienen mayor valor para tí; cómo quieres que las demás te vean, ¿como una persona inteligente o cariñosa o bella o de carácter o imaginativa o generosa o capaz o creativa, o amistosa, etc . . . ?

Ojalá todas ellas, ¿verdad?. ¿Pero por cuál o cuáles te inclinas más?

Los indicadores de inteligencia, como el coeficiente intelectual, no explican plenamente la capacidad cognitiva, porque no tienen en cuenta ni la "inteligencia interpersonal" (la capacidad para comprender las intenciones, motivaciones y deseos de otras personas) ni la "inteligencia intrapersonal" (la capacidad para comprenderse una misma, apreciar los sentimientos, temores y motivaciones propios).

La inteligencia no es vista como algo unitario que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de generalidad, sino como un conjunto de inteligencias múltiples, distintas y semi-independientes.

La inteligencia y la brillantez académica no lo es todo. Hay gente de gran capacidad intelectual pero incapaz de, por ejemplo, elegir bien a sus amigos; por el contrario, hay gente menos brillante en la academia que triunfa en su vida privada. En cada campo se utiliza un tipo de inteligencia distinto. Ni mejor ni peor, pero sí distinto.



La vida emocional es la que nos mueve a comportarnos, percibir y actuar de determinada manera en la vida.

Las emociones son importantes para el ejercicio de la razón. Entre el sentir y el pensar, la emoción guía nuestras decisiones, trabajando con la mente racional y capacitando —o incapacitando— al pensamiento mismo.

A veces mezclamos en esta fase los sentimientos con los pensamientos. Por eso es importante profundizar en la inteligencia emocional que nos ayuda a discernir con claridad entre ambos aspectos.

"I've learned that...

people will forget what you said,

people will forget what you did,

but people will never forget how you made them feel."

-- Maya Angelou.

He aprendido que . . .

la gente olvidará lo que has dicho,

la gente olvidará lo que has hecho,

pero la gente nunca olvidará lo que les has hecho sentir.

-- Maya Angelou.

2ª fase: REFLEXIONAR.

Pues ya vemos que HACER y SENTIR los consideramos importantes. Por eso los ponemos en un inicio y en la base de nuestra actividad educativa.

La segunda parte de la metodología socioafectiva es REFLEXIONAR. Su objetivo es DARNOS CUENTA, analizar las experiencias, comprender los sentimientos que hemos tenido, las reacciones, los orígenes de estas reacciones. Esto es parte del camino que emprendemos para dar respuesta feliz a las dificultades de convivencia que van surgiendo en nuestras vidas.

Pensar también es importante pero más que pensar sobre ideas o con lógica, procuramos pensar sobre sensaciones y sentimientos en un primer lugar.

En línea con las orientaciones de la **escuela nueva**, nos parece importante construir el aprendizaje en base a los descubrimientos de las mismas personas que están aprendiendo. Por eso no les damos lo que hemos aprendido nosotras o lo que han descubierto otras personas. A veces lo hacemos pero solamente al final del proceso cuando ya han demostrado que han hecho un gran esfuerzo por aprender por sí mismas. Entonces se lo ofrecemos como un complemento para ver si les sirve.

En base a esto, la herramienta que utilizamos para la fase de **reflexionar** es LA PREGUNTA.

Modernamente algunas educadoras han descubierto la importancia de preguntar. Pero ya en la antigüedad Sócrates (469-399 a. C) utilizó este método. Él lo llamó en griego **mayéutica**. *μαιευτική* "dar a luz". El saber es dar a luz un nuevo conocimiento. Compara a la educadora con una partera que ayuda a la otra persona a producir una nueva realidad conductual.

Se produce el aprendizaje a través del cuestionamiento. Consiste en interrogar a una persona para hacer que llegue al conocimiento a través de sus propias conclusiones y no a través de un conocimiento aprendido y ofrecido por otra persona poniendo mucha fuerza para que lo que pensamos que es cierto sea cuestionado como prejuicio hasta que lo tengamos asimilado como resultado de nuestro propio aprendizaje.

La idea básica del método socrático de enseñanza consiste en que el maestro

no inculca al alumno el conocimiento, pues rechaza que su mente sea un receptáculo o cajón vacío en el que se puedan introducir las distintas verdades.

Quienes dinamizamos el aprendizaje no ofrecemos a las personas el análisis y las conclusiones de manera elaborada. Intentamos que lo vayan descubriendo las mismas personas que quieren aprender como quien descubre un velo para encontrar la conclusión. Sócrates lo llamaba ἀ-λήθεια (alétheia) que se traduce literalmente como "sin velo".

El diálogo es instrumento para llegar al conocimiento.

"Mi vocación me lleva a ayudar a las demás a parir, y al mismo tiempo no permite que yo misma produzca nada. Ésta es la causa de que no esté versada en la sabiduría y de que no pueda alabarme en ningún descubrimiento."

La duda inicial de cualquier conocimiento previo es el primer paso para seguir hacia el descubrimiento del aprendizaje mediante la mayéutica.

La ironía socrática consiste en hacer ver que los conocimientos que teníamos por ciertos e indudables no son tales. De este modo llegamos a una situación aporética, en la que los conocimientos previos al proceso de aprendizaje se tornan problemáticos. *Solo sé que no sé nada. ἐν οἶδα ὅτι οὐδὲν οἶδα.*

Muchas otras pensadoras han utilizado la duda inicial como origen de nuevos aprendizajes. Dudamos de todo pensamiento hasta que ha pasado por el tamiz de la propia experimentación y asimilación. Esto ha quedado para la historia con *la duda metódica* de Descartes.

La herramienta que utilizamos para ello son LAS PREGUNTAS.

1. Una vez terminada la actividad inicial lanzamos algunas **preguntas lo más abiertas posibles**. Es decir, preguntas que permitan todo tipo de respuestas. Por ejemplo:
 - ¿Queréis comentar algo? . . .
 - ¿Qué os pareció? . . .
2. Después hacemos preguntas abiertas **relacionadas con los sentimientos**, por ejemplo:
 - ¿Cómo os habéis sentido? . . .
 - ¿Todo el tiempo os habéis sentido así? . . .
 - ¿Todas os habéis sentido de esa manera? . . .
3. A continuación hacemos preguntas relacionadas con el **objetivo específico** que nos habíamos planteado previamente trabajar. Por ejemplo:
 - ¿Habéis escuchado bien?
 - ¿Era fácil escuchar?
 - ¿Qué os pasaba internamente mientras escuchabais?
4. Ponemos atención a las **reacciones y comportamientos** que hemos tenido durante la actividad.
 - ¿Cómo hemos respondido ante la situación?
 - ¿Alguien ha reaccionado de otra manera?
 - ¿Os sentís a gusto con esa reacción?
5. Preguntamos por nuestras **reacciones**, sensaciones y actuaciones en situaciones similares **de la vida real**.
 - Esta actividad ¿os recuerda alguna situación similar de la vida real?

- ¿Cual fue vuestra reacción en aquella ocasión?
- ¿Podéis comparar aquella reacción con la que habéis tenido en esta ocasión?

6.

- ¿Podemos imaginar otra posible reacción adecuada a esta situación dificultosa?
- ¿Cual pensáis que es **la reacción más beneficiosa** para las personas implicadas?

Parece obvio, pero es importante recalcar que en esta metodología quien da las respuestas no es el docente sino las personas participantes.

Cada vez que lanzamos una pregunta,

- Escuchamos las respuestas con atención.
- Tomamos nota de las respuestas bien por escrito o en la memoria.
- Procuramos que responda el máximo número de personas participantes.

Podemos tener en cuenta las respuestas que escuchamos para enfocar con mayor precisión las preguntas de cada apartado.

Frecuentemente nos responden con un BIEN o con un MAL o con un APLAUSO. Ayudamos al grupo a que esclarezca lo que eso quiere decir. Reflexionamos y analizamos hasta descubrir detalles implícitos en esas respuestas que nos ayuden a progresar.

Finalmente podemos hacer grupalmente un RESUMEN de las respuestas.

Podemos aportar otras ideas, pensamientos y conocimientos complementarios por parte de la tallerista o de personas y publicaciones exteriores al grupo sabiendo que eso es un complemento por lo que dedicar mucho tiempo a ello nos puede restar un tiempo que frecuentemente es escaso y necesario para el proceso participativo experiencia de las personas presentes en la actividad.

Aquí encontrarás un documento más amplio sobre el uso de las preguntas como instrumento educativo:
<http://pazuela.files.wordpress.com/2011/11/las-preguntas-como-recurso-educativo.pdf>

3ª fase: ACTUAR.

**Aprender
es descubrir
lo que ya sabes.
Actuar
es demostrar
que lo sabes.**

“Richard Bach”.

Hemos pasado ya por la primera fase: Hacer, entrenarse, sentir.

Hemos pasado por la segunda fase: Reflexionar, descubrir.

Y todo eso ¿para qué?

Pues todo eso lo hemos hecho para aprender nuevas formas de convivencia sin violencia. Para ser más felices. Disfrutar de la compañía humana. Progresar en nuestro común bienestar. Entonces repasamos lo que hemos visto.

Sacamos algunas conclusiones prácticas. Nos proponemos algún cambio

en nuestras relaciones interpersonales.

Definimos algunos **compromisos** y decidimos cumplirlos.

Los compromisos pueden ser individuales o grupales.

Una vez decidido nuestro compromiso puede **ser interesante hacer algún entrenamiento de esa conducta** para que nos resulte más fácil aplicarla cuando nos integremos en la vida real.

Es importante que todas las personas participantes aporten su reflexión, su compromiso y su acción. Cuando trabajamos en la metodología activa socioafectiva, es difícil que esto se cumpla si somos más de veinte personas participando. En la fase de ENTRENAMIENTO podemos ser un número elevado pero si queremos cumplir el resto de fases, no lo vamos a conseguir con un grupo grande. Esta metodología bien desarrollada exige una participación directa de todas y cada una de las personas participantes en el grupo. Por motivos de tiempo y de la dinámica del funcionamiento de los grupos, esto se vuelve imposible cuando el grupo pasa de ese límite en su cantidad.

Al comenzar la siguiente sesión habremos de revisar si hemos cumplido los compromisos adquiridos anteriormente, qué tal nos ha resultado, si ha sido eficaz nuestra nueva conducta, si la tenemos que reforzar o la tenemos que revisar y enmendar. Qué dificultades hemos encontrado en su cumplimiento.

Habremos de poner mucha atención a esta fase pues si no conseguimos mejorar nuestras conductas de convivencia, no habremos logrado los objetivos a los que estamos dedicando nuestro esfuerzo.

5 LA METODOLOGÍA ACTIVA SOCIOAFECTIVA EN OTROS ÁMBITOS.

Nosotras trabajamos educativamente para construir una convivencia con menos violencia. Lanzamos a los grupos actividades para que las mismas personas participantes descubran la mejor manera de convivir. Ellas deciden libremente si siguen o no sus propios aprendizajes.

Sin embargo también hay otros sectores sociales que utilizan la misma metodología para destruir la convivencia pacífica. No lo han sistematizado de tal manera como para llamarla metodología activa socioafectiva. Sin embargo son actuaciones que se basan en la acción, la afectividad y las emociones. Constituyen un entrenamiento para un tipo determinado de conducta.

A veces parece que esto no está planificado, que no es intencionado. Otras veces está perfectamente planificado. Pero lo hacen porque saben que es eficaz y además consiguen los objetivos que se proponen.

¿Cómo es esto posible si no nos damos cuenta?

Esto es posible por la técnica de la **agenda oculta**.

La agenda oculta es un objetivo a conseguir que no se comunica a nadie ni siquiera a las personas implicadas. A pesar del nombre que tiene, no se trata tanto de ocultar o engañar sino de no decir.

Se consiguen objetivos **haciendo** cosas sin necesidad de explicar los objetivos ofreciéndolas de manera atractiva para que sean aceptadas por propia voluntad.

Educativamente puede tener alguna ventaja pues puedes educar en actitudes positivas en un ambiente en que eso no se fomenta y personas que no participan directamente en la actividad no serán conscientes de ello.

Esto puede ser legítimo siempre que no se manipule al alumnado sino que se le ofrezca en un marco de libre elección para que desarrollando su propia personalidad llegue al aprendizaje realizado por sí mismo.

Una persona modélica da ejemplo y produce contagio conductual sin que eso pueda llamarse manipulación. Pero sí es una forma de metodología socioafectiva.

De la misma manera que nos gusta potenciar los juegos cooperativos, hay docentes que fomentan los **juegos competitivos**, los juegos agresivos, . . . construyendo de esa manera un tipo concreto de sociedad.

Esto se ve muy claramente reflejado en el nivel de emotividad que se aplica a las grandes competiciones deportivas y olímpicas con la finalidad de generar unos beneficios económicos totalmente fuera de lo razonable.

Los **medios de comunicación** son un ejemplo claro de *agenda oculta*. No siempre intentan manipular pero cada uno de ellos tiene su forma de ver las relaciones sociales de convivencia. Y esto se manifiesta en los diferentes matices como nos presentan las realidades. Matices que por lo general son muy conscientes en el equipo de dirección comunicativa.

Sin lugar a duda el **sistema educativo** de cada país tiene una orientación ideológica que no siempre corresponde con lo que está redactado en las leyes educativas. Casi todas las leyes de educación dicen que el objetivo es ofrecer una educación integral y liberadora. Pero el objetivo real está muy lejos de ser así.

Otras instituciones que utilizan legítimamente el afecto y las emociones como fase inicial de nuevos aprendizajes son las **religiones y el ejército**. Después sigue el pensamiento y nuevas formas transformadas de actuación.

Comienzan con canciones, encuentros que satisfacen las necesidades de filiación, solidaridad, . . . Se forman grupos de tiempo libre.

Por lo general en la primera fase no hablan del objetivo claro que orienta la actividad en la que van siendo incluidas las personas.

Se utilizan técnicas de **márketing y publicidad**.

¿Qué puede haber detrás de los juegos electrónicos, **videojuegos**, . . . ?

Algunos de ellos tienen aspectos educativos bien constructivos. Los más comercializados (*los más adictivos*) producen habituación a la agresividad y a la violencia.

¿Qué sentido tiene la gran invasión de **películas de acción**? ¿Es positivo para la convivencia llenar la pantalla de acciones extremadamente violentas? Parece que es positivo para los bolsillos y las cuentas bancarias de quienes dirigen ese tipo de *cultura*. ¿Sucede esto por casualidad o habrá detrás algunas intenciones ocultas?

Así como la afectividad y las emociones guían nuestras conductas, de la misma manera quienes quieren conseguir beneficios económicos utilizan estos elementos. ¿Nos fijamos en los **anuncios comerciales** sobre papel o en imágenes móviles? Muchas veces no necesitan hablar del producto que venden. Frecuentemente se limitan a producir atracción y una imagen de felicidad.

En muchos países se van creando círculos sociales en los que se fomentan las canciones militares. Se anima a niños y jóvenes a que jueguen con los militares. Se hace circo, campamentos militares en que las niñas y niños juegan a la guerra. Dicen que rescatan la convivencia pacífica y la solidaridad, sin embargo los enfrentan a unos contra otros y los entrenan simuladamente para disparar a matar supuestos enemigos.

En ciertos momentos hacen campañas de publicidad aludiendo a los sentimientos positivos sin mencionar las atrocidades de la guerra.

Finalmente les piden que se vinculen a su institución.

Por lo general en estos ámbitos prescinden de actividades de reflexión sobre las implicaciones que estas actividades tienen en las relaciones interpersonales y en la convivencia.

6. DOS METODOLOGÍAS DIFERENTES. Estudio de casos.

A. El padre Genarín y Don Felixín.

Cognitivo.

Casualmente mi padre me ha ilustrado esta tarde sobre el uso de las dos metodologías educativas diferentes en una situación en la que no suelo encontrarme.

Él dice que antiguamente en nuestro pueblo la gente tomó la costumbre de blasfemar con frecuencia. Decían cosas como "Me caguen Dios." "Me caguen la hostia puta"

Entonces el párroco y el alcalde llamaron al padre Genarín. Organizaron una serie de cinco charlas en diferentes días de la semana haciendo todo lo posible para que todas las personas del pueblo asistieran a los sermones de este fraile dominico.

Mi padre recuerda que el padre Genarín se subía a lo alto de un púlpito. Les decía que no blasfemasen. Que eso era pecado. Que estaba prohibido. Que era un delito. Que les iban a castigar.

Y sobre todo, el padre Genarín gritaba mucho. Lo decía todo gritando y enfadado.

La gente se ponía a temblar. Las mujeres y las niñas lloraban. Una semana después el pueblo estaba callado, triste, amedrentado

Quince días más tarde ya no recordaban al padre Genarín. Todo volvió a su lugar inicial. Se expresaban con alegría soltando sus blasfemias libremente de nuevo.

Afectivo.

Unos años más tarde cambiaron al párroco de nuestro pueblo.

Don Felixín iba por la calle. Saludaba a los labradores cuando volvían de sus labores. Conversaba con las señoras en el lavadero de la ropa.

En los sermones contaba parábolas, fábulas, . . .

Hacía teatro de marionetas con las niñas y los niños.

Reunía a la juventud para merendar y cantar.

Poco a poco Don Felixín se dio cuenta de que las personas de nuestro pueblo blasfemaban cada vez menos hasta el punto de que hoy día casi nunca blasfema nadie.

B. El conferencista.

Cognitivo vs. Afectivo.

Hace tres semanas fui a un congreso de aprendizaje cooperativo. Hubo 35 ponencias y 20 talleres.

El último día para terminar había una ponencia magistral. No recuerdo el título. Tampoco recuerdo el contenido de lo que habló el conferencista. Sé que presentó algunas diapositivas de PowerPoint con el proyector digital.

También recuerdo que subió al estrado muy formal y bien vestido con su traje de chaqueta.

Re cuerdo que comenzó diciendo: *El título de la conferencia de hoy es*

Esa forma de comenzar una presentación expositiva en este tipo de congreso fue algo sorprendente que a algunas personas nos llamó mucho la atención.

Después fue una persona que cada vez hablaba con un lenguaje más dialogante y con expresiones divertidas de manera que llegó la posibilidad de intercambiar conocimientos.

Entonces nos dijo que nadie le había echado en cara la forma de comenzar la presentación.

La ponencia se fue desarrollando en un ambiente en el que era cada vez más fácil compartir aprendizajes.

Llegó un momento en que nos pidió permiso para quitarse la chaqueta del traje. Hacía calor y todas las demás personas estábamos con camiseta. ¿Cómo es que nadie le llamó la atención sobre el detalle?

Entonces ¿qué aprendí yo? ¿Memoricé la materia? ¿Escuché con atención? ¿Me sirvieron sus palabras para mucho? Me sirvieron sus gestos para algo?

C. Las frases célebres.

Cognitivo.

Acabo de ver en un portal de internet una presentación de frases célebres sobre el amor, la igualdad, la solidaridad con una presentación muy atractiva y bien cuidada como dando a entender la importancia de practicar esos valores.

Afectivo.

La realidad es que esa empresa se aprovecha del trabajo de las personas que tiene empleadas exigiéndolas una cantidad exagerada de horas extras sin remuneración complementaria y utilizando los servicios a sus clientes para abusar de los beneficios que consigue con la difusión de su presentación solidaria basada en estudios sistematizados de marketing.

D. El discurso político.

La palabra.

"La violencia, el asesinato, el secuestro, la violencia sexual, la amenaza destruye vidas y valores, desgarras las sociedades, incita a la venganza y al odio. Saca lo peor de nosotros mismos. La violencia no solo es la negación de la vida y de la palabra, también es la negación de la política. Y solo, solo en la palabra, en el diálogo crece la libertad. Y se afirma la dignidad de los seres humanos. Solo en la palabra y en el diálogo.

. . . . Ante todo la palabra, el debate, las ideas, la razón, la actitud para escuchar. Debemos de proclamar que todo empieza con la palabra, que la palabra es el cemento del diálogo y que el diálogo, el diálogo es la condición de la paz, de la democracia. La condición y la virtud de la paz y de la democracia. . . ."

José Luis Rodríguez Zapatero. Expresidente de España. 7 de Julio 2014 en Bogotá.

Todas las personas asistentes, con su traje y su corbata, asentían mecánicamente sin respirar con un ligero movimiento de cabeza. Con una ilusión y una emoción como quien quiere irse rápidamente a casa a dormir.

Los hechos.

No podemos decir que JL Rdgz Zapatero no usó la palabra y el diálogo en muchas ocasiones durante sus siete años en el cargo de presidente del gobierno español.

Pero también es cierto que durante su mandato él invirtió una media

aproximada de 19.000 millones de euros al año para comprar instrumentos de matar personas, muchos de ellos de manera masiva e indiscriminada. Parte de ese dinero se utilizó para enseñar a numerosas personas a matar a otras personas, incluso para ir a otros países a utilizar estas habilidades y estos instrumentos.

Probablemente el señor JLR Zapatero tenga argumentos con una estructura lógica muy sólida para tomar estas decisiones.

Solo queremos recalcar que el lenguaje, además de ser poderoso, es profundamente ambiguo y por tanto en la educación para la convivencia no ayuda mucho a dar claridad.

Los hechos nos muestran más claramente la importancia que damos a nuestros actos. Ya decía un tal Jesús: *"Por sus hechos los conoceréis"*.

7. CRÍTICAS A LA METODOLOGÍA ACTIVA SOCIO-AFECTIVA.

¿Qué os parece la metodología socioafectiva? ¿La habéis practicado alguna vez?

¿Habéis participado alguna vez en alguna actividad de este tipo?

¿Pensáis que es útil?

Algunas personas no les gusta. Piensan que es poco académica. Que no se profundiza mucho. Que es mucho de jugar. Que eso es para edades muy bajas. Que no se avanza nada. Que lo importante es saber cosas. Que lo importante es hacer propuestas transformadoras. Que hay que hacer cosas. Sacar adelante propuesta, iniciativas y dejarse tanto de dinámicas lúdicas y de pensar.

Bueno. Quizás tengan razón. O al menos algunas veces o en algunos aspectos.

Quizás se puedan hacer algunas críticas más.

Algunas personas creemos en esta metodología para que las relaciones sociales sean menos violentas y podamos ayudarnos mutuamente a ser algo más felices.

Entonces habremos de poner más cuidado en observar los logros, las metas.

Las personas que dinamizamos estos procesos pondremos colectivamente objetivos claros y operativos.

Pondremos mucha atención en hacer propuestas para mejorar la convivencia.

Estaremos atentas a que estos cambios se producen y se practican.

Diseñaremos instrumentos de **evaluación** para asegurar de que se está trabajando en el camino de lograr una convivencia con menos violencia.

7 WEBGRAFÍA:

Educar para la paz.

<http://www.educarueca.org/spip.php?article700>

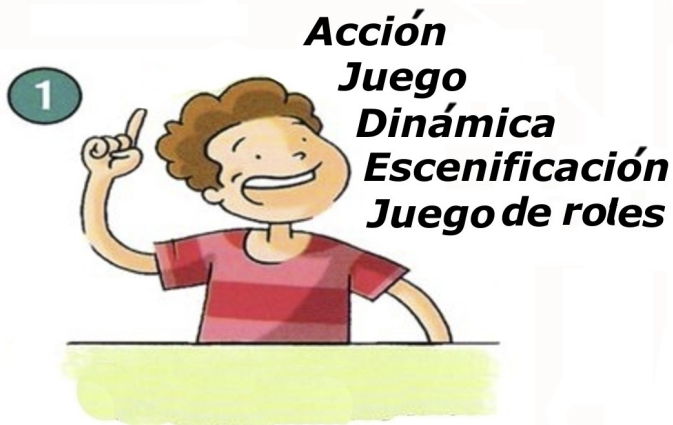
ANEXOS:

Metodología Activa – Socioafectiva.

En los años 70, David Wolsk y Rachel Cohen postularon su método socioafectivo de enseñanza, basado en las relaciones interpersonales. Según estos autores, la emoción empática era aquella capaz de propiciar la comprensión.

Metodología Activa Socio – Afectiva

1. HACER



2. SENTIR



3. REFLEXIONAR



4. ACTUAR



Coeficiente VIVENCIAL (A).

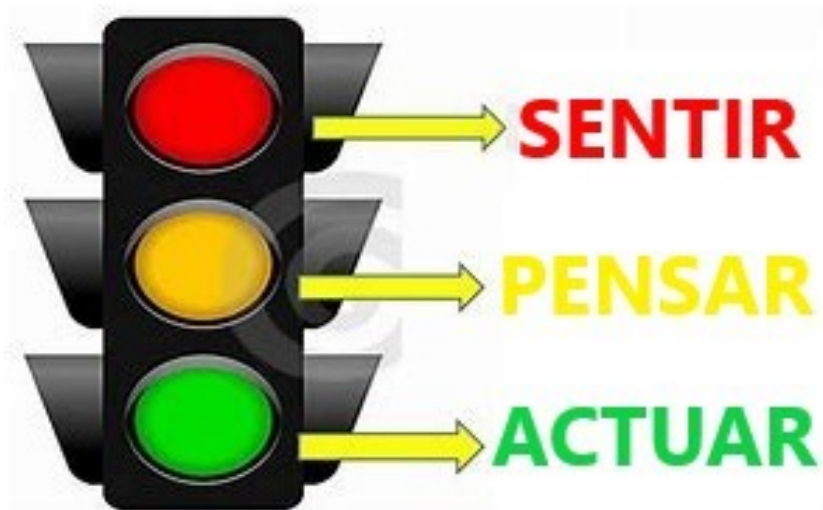
- ¿La has vivido realmente?
- ¿Lo has sentido en un juego?
- ¿Lo has experimentado en una dinámica o escenificación?
- ¿Lo has sentido escuchando un cuento, una historia o viendo una película o reportaje?
- ¿Te lo han explicado de manera expositiva o lo has leído en un libro?

Coefficiente de REFLEXIÓN (B).

¿Hemos conseguido darnos cuenta de lo que pasó a nivel afectivo y de pensamientos?
¿Hemos abarcado los diferentes tipos de preguntas?
¿ ?

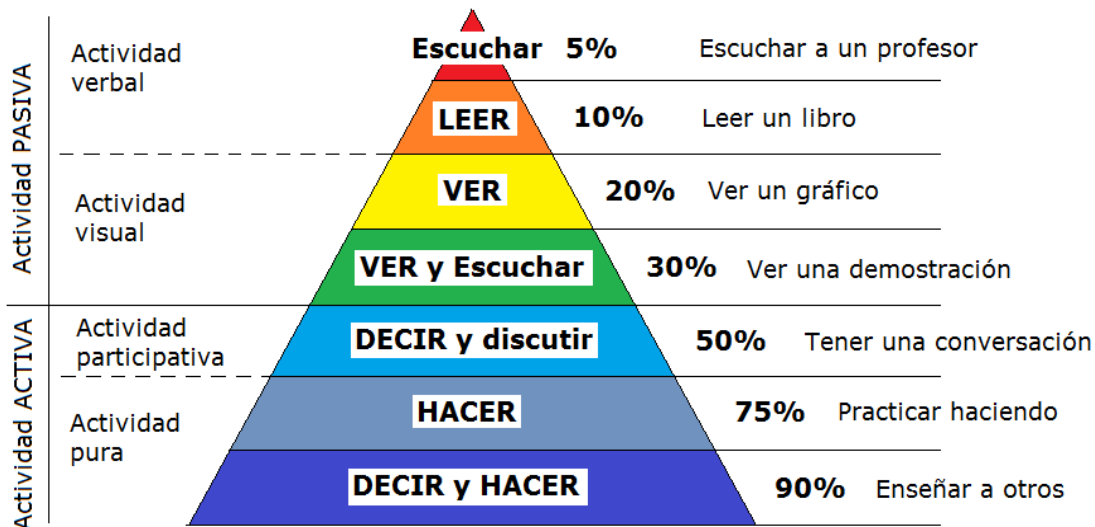
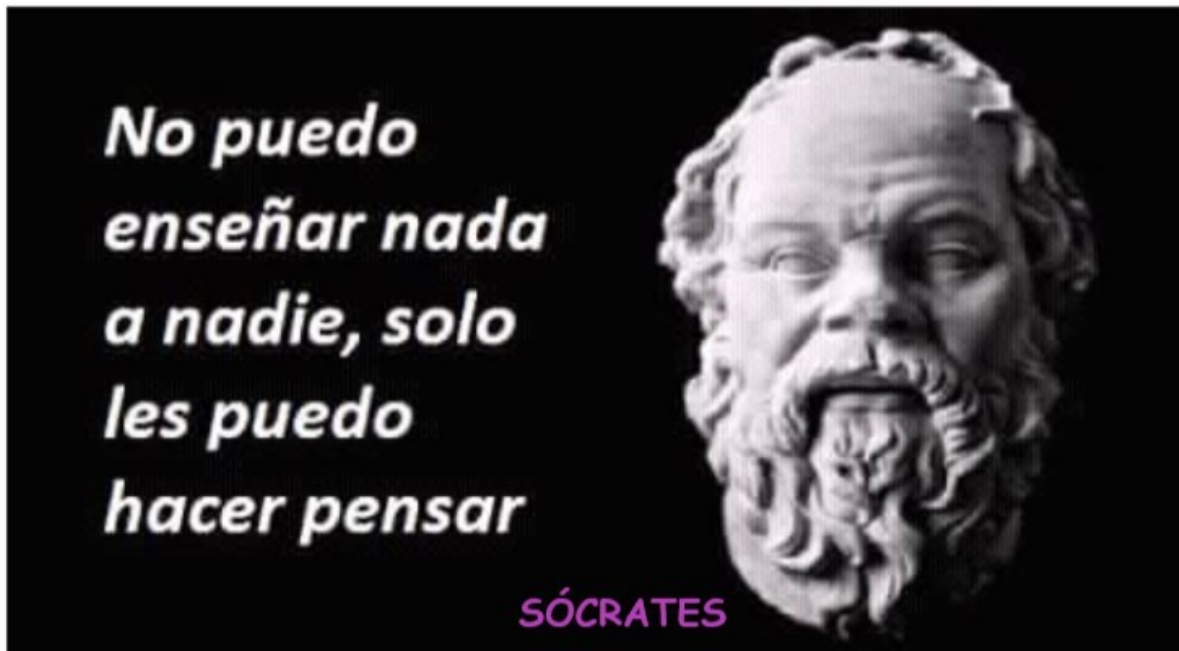
Coefficiente de ACCIÓN (C).

¿Nos hemos propuesto algún compromiso para mejorar nuestras conductas?
¿ ?
¿ ?



Es más fácil saber cómo se hace una cosa que hacerla.

"Nada puedes enseñar a una persona, sólo a encontrarlo por sí misma"
(G. Galilei)



Fuente: (Tecno PROFE, s.f.) Problem Based Learning.
Metodología didáctica expositiva y activa. Comparación.
<https://youtu.be/AYiU2xfX3jk>

Modelo de aprendizaje 70:20:10:



David Wolsk. 1975. Un método pedagógico centrado en la experiencia. Ed UNESCO

Rachel Cohen. Enfoque socioafectivo de la educación para la comprensión internacional en la escuela. Ed UNESCO 1964.

"Aprender en la propia piel. El enfoque socioafectivo de la educación para la paz", Rafael GRASA.. 1985

¿Cómo leemos documentos tan interesantes y se aplican en maneras tan diferentes?

Por ejemplo la VISIÓN de las ONGs. Después cada una actúa de maneras distintas.

No me digas lo que piensas, muéstrame lo que haces.

Solidaridad, igualdad, opresión,

Economía: El que habla abunda. El que hace escasea.

